चल रहा है और पश्चिमी जिलों में, इस संबंध में मैं जानना चाहता हूं कि कितने प्रस्ताव ऐसे आए हैं और कब तक सरकार निर्णय ले लेगी ?

SHRI K. VIJAYA BHASKARA REDDY: Sir, the same principle applies to every State. The Government of India takes a decision on the recommendations of the State Governments in consultation with the High Courts of the respective States.

श्री अजीत जोगी : मान्यवर, कुछ वर्ष पहले जो जसवन्त सिंह कमीशन बना था उसने पूरे राष्ट्र में इस हुबली-धारवाड़ के अतिरिक्त दो अन्य स्थानों पर भी हाईकोर्ट के बैंच बनाने की अनुशंसा की थी । मध्य प्रदेश में छत्तीसगढ़ में किसी स्थान पर और पश्चिमी उत्तर प्रदेश में और धारवाड़ में, तो मैं आपके माध्यम से मंत्री महोदय से जानना चाहूंगा कि क्या शासन सिद्धांततः जसवन्त सिंह कमीशन की रिपोर्ट को स्वीकार करता है ? यदि करता है तो क्या इस संबंध में संबंधित प्रदेशों से अनुशंसा बुलाई जायेगी और क्या किसी प्रदेश ने कहीं के लिए अनुशंसा की है ?

SHRI RANGARAJAN KUMARAMANGALAM: Mr. Chairman, Sir, in so far as the Jaswant Committee's recommendations are concerned, the Government had accepted them. As soon as the recommendations came, we had forwarded the recommendations to the various State Governments and asked the State Governments to start the process if there are any particular demands of having other Benches of the High Court in consultation with the High Court, and to send the proposal to us with the recommendations of the High Court. And wherever the proposals have come, we have taken it up. But we still await proposals to come.

SHRI AJIT P. K. JOGI: What is the Union Government's stand?

MR. CHAIRMAN: He has given the Union Government's view. If the State Government and the High Court say, he will accept it.

SHRI K. VIJAYA BHASKARA REDDY: I have made it absolutely clear.

SHRI AJIT P. K. JOGI: So many State Governments have written. They have not responded.

MR. CHAIRMAN: State Government plus the High Court. That is what they have said.

श्री राघव जी : सभापति महोदय, क्या शासन सिद्धांततः यह नीति स्वीकार करेगा कि प्रत्येक राज्य की राजधानी में हाई कोर्ट की बैंच हो और क्या जसवन्त सिंह आयोग ने मध्य प्रदेश में भोपाल में बैंच खोलने के बारे में कोई सिफारिश की है और की है तो शासन ने क्या निर्णय लिया है ?

SHRI K. VIJAYA BHASKARA REDDY: This question is relating to Karnataka. But I must make it clear again that the decision of the Government of India depends on the State Government's recommendations in constitution with the High Court of the concerned State.

MR. CHAIRMAN: If the State High Court recommends it you will accept it. Question No. 65.

देश में बिजली की मांग को पूरा करने के लिये उपाय

***65. सरदार जगजीत सिंह अरोड़ा :**
डा. जितेन्द्र कुमार जैन :

क्या **विद्युत और गैर-पारम्परिक ऊर्जा स्रोत** मंत्री 15 जुलाई, 1991 को राज्य सभा में दिए गए अतारांकित प्रश्न सं० 83 तथा 91 के उत्तरों को देखेंगे और यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि देश में विद्युत की मांग व आपूर्ति में बहुत बड़ा अन्तर है ;

(ख) यदि हां, तो 1990-91 के अंत तक में यह अंतर कितना था ;

---

*सभा में यह प्रश्न सरदार जगजीत सिंह अरोड़ा द्वारा पूछा गया ।

(ग) मांग को पूरा करने के लिए क्या कदम उठाए जा रहे हैं ; और

(घ) क्या यह सच है कि नुकसान को पूरा करने के लिए हाल ही में सरकार ने किसानों को सस्ते मूल्य पर दी जाने वाली बिजली की दरें में वृद्धि करने का निर्देश दिया है ?

विद्युत और गैर-पारम्परिक ऊर्जा स्रोत मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्रीकल्पनाथ राय) : (क) से (घ) विवरण सभापटल पर रखा जाता है ।

विवरण

(क) और (ख) वर्ष 1990-91 के दौरान देश में ऊर्जा की कमी 7.9% थी ।

(ग) विद्युत की उपलब्धता में सुधार किए जाने हेतु किए जा रहे विभिन्न उपायों में ये शामिल हैं :—नई विद्युत उत्पाद क्षमता को शीघ्र चालू करना, लघु निर्माण अवधि वाली परियोजनाओं को कार्यान्वित करना, विद्यमान विद्युत केन्द्रों के कार्य-निष्पादन में सुधार करना, ट्रांसमिशन एवं डिस्ट्रीब्यूशन हानियों में कमी लाना मांग प्रबंध और ऊर्जा संरक्षण संबंधी उपायों को कार्यान्वित करना और अधिक ऊर्जा वाले क्षेत्रों से कमी वाले क्षेत्रों को ऊर्जा का अंतरण करना ।

(घ) सरकार द्वारा इस प्रकार का कोई निर्देश जारी नहीं किया गया है। तथापि, 6 सितम्बर, 1991 को हुए राज्यों के विद्युत मंत्रियों के सम्मेलन में इस बात पर आम सहमति थी कि कृषि क्षेत्र में उपयोग की जाने वाली विद्युत के लिए एक राष्ट्रीय न्यूनतम टैरिफ की व्यवस्था की जानी चाहिए । तदनुसार, राज्यों से अनुरोध किया गया है कि उपर्युक्त निर्णय को कार्यान्वित करने के लिए तत्काल आधार पर कार्यवाही की जाए ।

SARDAR JAGJIT SINGH AURORA: Sir, I have gone through the statement laid on the Table. I am sorry to say that it consists more of platitudes than any proper worked-out information. Various factors which are said to be used in order to improve the power generation, are repeated whenever this question is asked. I would like to know from the hon. Minister the result of various factors which you have suggested for improving the working of the power plants in the country.

Have you been able to achieve greater power generation by using these factors? Have you been able to cut down the theft which takes place which I think is responsible for loss of over 22 per cent of the power generation?

SHRI KALP NATH RAI: Sir, hon. Member has asked regarding a wide gap between the demand and supply. I have told that in 1991 energy shortage was 7.9 per cent in the country. During the current financial year the energy shortage is 8 per cent. Sir, Eighth Five Year Plan is going to be finalised on 1st April, 1992. You know, Sir, for two years there was no plan in the country. Now the Eighth Five Year Plan objective is 36,646 MW. After achieving this objective there will be a gap of 2.3 per cent in the country.

Hon. Member has asked, why transmission and distribution losses are so much. You know Sir, power is a concurrent subject. This question can be answered only by the State Electricity Board. Whatever information I have got I am giving. (*Interruptions*)

SARDAR JAGJIT SINGH AURORA: Sir, you have heard the reply. Anyway, my second question is regarding the Eighth Plan. I would like to know from the hon. Minister whether he agrees that because of devaluation, the cost of putting up new plant is going to be increased.

Secondly, how does he assure that he will be able to fulfil the Eighth Plan target that has been worked out?

SHRI KALP NATH RAI: Sir, the hon. Member asked, what shall be the per-unit per-MW cost of power. Suppose a pit-head power plant is constructed; then the per-MW cost will be less. Suppose at Ropar a Thermal Power Plant is established; then in transporting coal from Bihar to Ropar the per-MW cost will be more. If it is a hydro-power generation it involves different cost than coal, different cost on gas-based generation and there are many factors which are taken into consideration while determining the cost per MW. The next part of the question was about the State Electricity Boards. The Central Government can only advise; it can only request the State Electricity Boards to create more generation and reduce transmission and distribution losses. Collective efforts have to be made to increase power generation in the country.

DR. JINENDRA KUMAR JAIN: In today's answer, the hon. Minister has stated that there is energy shortage of 7.9 per cent or tbout 8 per cent. In answer to another question, the hon. Minister had informed on 15-7-1991 that transmission loss in various power systems is 23 per cent. If we put today's answer and the earlier answer together, we conclude that if transmission losses can be improved, there would be a saving of 18 per cent. I tried to go into this question. Our transmission losses are 23 per cent. I would like the hon. Minister to tell us whether there is any other country in the world, any country that he can quote, where the transmission losses are more than 8 per cent. Even if transmission losses are brought down to the highest figure of such losses in the world, that is 8 per cent, it means that only by management of power distribution system, we would be improving our power production by 15 per cent. So, the problem can be solved only by managing your department. Now, before the hon. Minister answers this question and says that he cannot do anything and it is only the State Government which is concerned with it, I wish to point out to him that in the last financial year, the Department of Power failed to utilise at least Rs. 650 crores of the funds allocated for the year 1990. So, the Minister should not just get away by saying that he is not responsible. I have given some figures and I want to know whether the hon. Minister agrees with those figures, and if these figures are correct, then it can be concluded that only by managing the power sector, our problem can be solved without asking for any additional money from the Finance Minister. I would like to have a reply to these points.

SHRI KALP NATH RAI: There are several State Electricity Boards where the transmission and distribution losses are less, for example Maharashtra where it is only 17.60 per cent. But in West Bengal, it is 21.58 per cent; in Bihar it is 21.50 per cent; in Jammu and Kashmir it is 49 per cent. So, the transmission and distribution losses differ from State to State. The best Board today in Maharashtra where there is the highest power consumption and the transmission and distribution loss is only 13 per cent. Next comes Andhra, Tamil Nadu, Kerala. These State Electricity Boards have less transmission and distribution losses. But take the case of Jammu and Kashmir where the loss is 49 per cent. In West Bengal, it is 21.58 per cent, in Bihar it is 21.50 per cent. The Central Government can only advise them. So far as the Central Government is concerned, we are running the national thermal power stations under the NTPC, and the plant load factor is 69 per cent.... (*Interruptions*). I am replying to the question. (*Interruptions*)

श्री शंकर दयाल सिंह : हमारे सवाल का अगर आप जवाब देने के लिए तैयार हैं तो मैं पहले आपसे पूछता हूं कि बिहार के जो 6 बड़ी योजनायें आपके यहां लंबित पड़ी हैं, उनको आप क्यों मंजूरी नहीं देते हैं ? ...(**व्यवधान**) मैं जानना चाहता हूं कि आपने इसी सदन में "कोयल कारो" की घोषणा कर दी और "कोयल कारो" के बारे में कल अखबारों में आया है कि "कोयल कारो" ...(**व्यवधान**) ... नहीं लगेगा । सदन में अगर कोई मंत्री इस तरह से असत्य आश्वासन दे तो उसे क्या कहा जाए ?

DR. JINENDRA KUMAR JAIN: Mr. Chairman, Sir, the Minister is evading a reply. I have given specific figures. I would like to know whether the figures I have quoted are correct or not. I have not taken the figures from anywhere else. I have put the two answers together the answer given today and the answer given last year. If you put the two answers together, it comes to a conjecture. I would like to know whether this conclusion is correct or not. The hon. Minister should reply to that.

SHRI KALP NATH RAI: The transmission losses differ from one State to another State. In order to decrease the transmission losses, innovative and modernisation methods are being taken and by these, the transmission and distribution losses are being reduced.

MR. CHAIRMAN: Question Hour is over.

Written Answers to Questitns

गुजरात में ग्रामीण विद्युतीकरण के लिए राष्ट्रीय कृषि एवं ग्रामीण विकास बैंक द्वारा आबंटन

*62. **श्री राम सिंह राठवा** : क्या वित्त मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) राष्ट्रीय कृषि एवं ग्रामीण विकास बैंक ने सातवीं पंचवर्षीय योजना के दौरान गुजरात में ग्रामीण विद्युतीकरण के लिए जिलेवार कितनी राशि आवंटित की है;

(ख) उसमें से कितनी राशि व्यय की जा चुकी है ; और

(ग) राष्ट्रीय कृषि एवं ग्रामीण विकास बैंक आठवीं योजना के दौरान गुजरात में ग्रामीण विद्युतीकरण के लिए जिलेवार किन-किन प्रस्तावों पर विचार कर रहा है ?

वित्त मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री दलबीर सिंह) : (क) और (ख) विशेष कृषि परियोजना (एस०पी०ए०) ग्रामीण विद्युतीकरण निगम का एक कार्यक्रम है जिसके अंतर्गत राज्य बिजली बोर्डों को ग्रामीण क्षेत्र में पम्प सैटों को बिजली प्रदान करने के लिए परेषण लाइनें खींचने और अन्य आधारभूत ढांचे संबंधी समर्थन प्रदान करने के लिए वित्तीय सहायता दी जाती है । ग्रामीण विद्युतीकरण निगम, वाणिज्यिक बैंक और राष्ट्रीय कृषि और ग्रामीण विकास बैंक (नाबार्ड) द्वारा राज्यों में बिजली बोर्डों को वित्तीय सहायता प्रदान कर इस कार्यक्रम का वित्तपोषण किया जाता है । जिलावार आवंटन राज्य बिजली बोर्ड द्वारा किया जाता है । सातवीं योजना में 1987–88 से 1989–90 के दौरान इस कार्यक्रम के तहत नाबार्ड द्वारा गुजरात राज्यों को आवंटित रकम और उसके अन्तर्गत प्राप्त उपलब्धियों को नीचे दर्शाया गया है —

(लाख रुपए)

वर्ष	आबंटन	उपलब्धि
1985–86	*	704
1986–87	–	114
1987–88	500	918
1988–89	494	592
1989–90	578	381

*(ग्रामीण विद्युतीकरण निगम/विशेष कृषि परियोजना कार्यक्रम के लिए अलग से कोई आबंटन नहीं किया गया था क्योंकि उसे छोटी सिंचाई के आबंटन के साथ ही जोड़ दिया गया था ।)